

0026

(52)

doublets. 28.2.79

38

RAPPORT OVER RUSKURSERNE

HALD INTERNATIONALE STUDENTERCENTER

23/8 - 27/8 og 28/8 - 1/9 1968

Ng.

Ligesom de sidste 4-5 år har der i år været afholdt ruskursus ved den naturhistorisk-geografiske faggruppe.

Som i 1967 planlagde rådet fra starten afholdelse af 2 ruskurser, hver med plads til 35 studenter. Allerede inden tidsfristen for tilmeldelse til ruskurserne var udløbet (15. juli) stod det imidlertid klart, at man, for at undgå en adgangsbegrænsning ved kurserne, måtte optage 36 studenter på Hald I (23/8-27/8) og 40 studenter på Hald II (28/8-1/9). Nogle tilmeldinger efter ovennævnte frist, måtte desværre afvises på grund af for sen tilmeldelse, og deraf manglende plads på Hald.

Det totale antal deltagere i kurserne blev 86, idet der deltog følgende instruktører.

Marius Bager	(zoologi)
Bo Riemann	(teori)
Jytte Christensen	(botanik)
Hans Hovgård	(geografi)
Niels Jørgen Knudsen	(geologi)
Ole Have Jørgensen	(zoologi)
Niels Dyhr Christensen	(zoologi)
Svend Erik Marcussen	(botanik)
Jørgen Jørgensen	(teori)
Tage Thyrsted	(geologi)

Programmet var følgende:

Afgang fra Naturhistorisk Museum kl. 8.15 og ankomst til Hald kl. ca. 9.30.

Sidste år startede man en fælles geologisk ekskursion og sluttede med en fælles geografisk ekskursion. De tre øvrige dage blev delt, således at der var en dag til teori, en til zoologi og en til botanik.

I år inddelte man fra starten alle russerne i fem hold, hvor der var afsat en dag til hver af de fire hoveddiscipliner indenfor faggruppen og en dag til teori. Derved kunne man komme ned på en holdstørrelse på 7-9, og dette viste sig at have en positiv indflydelse på den enkeltes aktivitet samtlige fem dage. De fem hold cirkulerede så indbyrdes på følgende måde:

Hold

	1. dag	2. dag	3. dag	4. dag	5. dag
1	teori	botanik	zoologi	geografi	geologi
2	botanik	zoologi	geografi	geologi	teori
3	zoologi	geografi	geologi	teori	botanik
4	geografi	geologi	teori	botanik	zoologi
5	geologi	teori	botanik	zoologi	geografi

Arbejdsdagen strakte sig fra kl. 9.15 - 12.00 og fra 13.15 - ca. 17, og hver aften var der foredrag fra ca. kl. 19 - 20.30

I geografi causerede mag.scient. Finn Hansen dels over magisterkonferensstudiet, dels over specialstudiet, herunder om indsamling og bearbejdning af et materiale. Som eks. omtales hans egen specialopgave. Til slut var der mulighed for at stille spørgsmål.

Geologiforedraget blev varetaget af stud.scient. Jørgen Anker Jørgensen. I zoologi havde man delt opgaven mellem Marius Bager og Ole Have Jørgensen.

Desværre havde det vist sig umuligt for rådet at finde nogle kompetente studenter til at holde foredrag i botanik, men lektor Simon Lægaard redede situationen for os ved at holde begge foredragene inklusive "rus-talen".

Dekanen, professor Svend Saxov var tilstede en aften ved hver af kurserne, hvor han gav en orientering om forholdene ved faggruppen. Specielt om de mange problemer omkring forprøveundervisningen. Rådet havde planlagt at holde et foredrag yderligere, nemlig angående de økonomiske problemer ved studiet, men på grund af tidsnød blev det indskudt for begge holds vedkommende til tirsdag den 3.9. kl. 19.00 i Naturhistorisk Museums auditorium. Efter at stud.scient. Jørgen Jørgensen grundigt havde klargjort problemerne var der lejlighed til at stille spørgsmål, derefter afsluttede man aftenen med en rundvisning på de fiske institutter. Der deltog 60 russere den aften.

RAPPORT FRA TEORIDAGEN

Man var fra rådets side helt indstillet på at bibeholde en hel dag til dette emne. Dels på grund af sidste års store succes og dels på grund af, at man var bange for at ødelægge de faglige dage med alt for mange spørgsmål vedrørende de mere almene problemer, der er ved at studere.

Det blev gjort klart fra begyndelsen, at det var et meget tørt og meget omfattende program, hvor det ikke ville være muligt at opholde sig ude, på grund af de mange uhåndterlige plakater og ikke mindst på grund af de kostbare bøger. Hele dagen blev gennemført i et forholdsvis roligt lokale, hvor den stærke sol, der prægede hele huset, ikke generede. Det blev ligelædes gjort klart mange gange i løbet af dagen, at det fuldstændigt afhang af studenterne selv, hvor meget de ville få ud af det, og de skulle spørge så snart der var noget, der enten ikke forekom klart eller slet ikke blev berørt.

Der var fra vores side lagt på til flere diskussioner bl.a. bio./geo. bio./geo./mat.

PROGRAMMET.

- 1) Indledning.
- 2) Studiestrukturen.
- 3) Færfagforprøverne.
- 4) Hvad er studieteknik.
- 5) Studievaner.
- 6) Notatteknik.
- 7) Bearbejdelse af stoffet.
- 8) Planlægning af studiet.
- 9) Studievejledning.
- 10) Prøve i læsehastighed.
- 11) Bio./Geo./Mat. forprøverne.
- 12) Licentialetstudiet.
- 13) Konferensstudiet.
- 14) Studieplansrevisionen.
- 15) Afslutning.

Under studiestrukturen kom man ind på problemerne vedrørende førstedelsstudiet for biologer. Dernæst en gennemgang af færfagsforprøverne. Herunder blev lærebøger og anbefalede håndbøger demonstreret, og de enkelte fagområder inden for de forskellige fag blev uddybet nærmere, og undervisningsformen blev beskrevet. Desuden blev i tilknytning til fagene navnene på de pågældende lærere nævnt. Der blev indvidere kraftigt gjort opmærksom på eksamenskoblingen ved forprøverne, og dens funktion blev demonstreret ved flere eksempler.

Efter middagspausen gik man over til at give en introduktion i emnet studieteknik, og der blev især lagt vægt på de store problemer ved overgangen fra Gymnasiet til universitetet. Der blev gennemgået træk af læreprocessens psykologi, hvorunder man brugte en del illustrative plakater

til at belyse begreber som glemselskurve, overindlæring, selvkontrol, motivationens betydning ved indlæringer o.s.v. Senere blev der af praktiske ting givet en oversigt over bearbejdelse af stoffet. Hvordan man kan læse en bog, indstregning, disponering, spørgsmål til teksten, recitation, repetition etc. Ligeledes blev der omtalt de væsentlige ting ved notatteknikken, og eksempler på gode notater belv vist. Endelig afsluttede man denne afdeling med at fortælle om planlægningen af studiet.

Efter en kort pause afholdt en prøve i læsehastighed og indholdsforståelse (Læseprøve F IV fra Danmarks pædagogiske institut). Prøverne blev straks rettet og gennemgået.

Jørgen Jørgensen foretog nu en grundig gennemgang af Bio.mat. og geo.mat. forprøverne, samt licentiatstudiet og konferensstudiet.

Studieplansrevisionen blev gennemgået. Specielt den nye studieordning beskæftigede man sig en del med.

Til sidst blev der foretaget en kort gennemgang af "studenterrådet" og universitetsstrukturen samt hvor russerne kunne hente studievejledning i de kommende år.

Som det blev pointeret sidste år, skal det ligeledes pointeres i år, at det på de ca. 2 timer, der var til rådighed til hvert hold, ikke var muligt at meddele studieteknik i ordets egentlige forstand, men der kunne dog gives et vist indtryk af denne gren af et studium. Programmet var hårdere end sidste år, men vi tror ikke, at det har skadet kvaliteten, idet vi jo kun har arbejdet med hold af størrelsesordenen 7-8 i modsætning til sidste års 12-mands hold, men om resultatet står mål med de anstrengelser der er gjort, skal det overlades til andre at dømme om.

Bo Riemann Jørgen Jørgensen

Rapport om GEOLOGI-dagens forløb
på Ruskurset d. 23/8 - 1/9 1968.

Eftersom hovedformålet med at ruskursus må være at give russen et lille indblik i faget og de derved knyttede problemer, valgte vi i år for geologiens vedkommende at lave et så bredt program som muligt, idet vi arbejdede med geologisk anvendt geofysik, hydrologi, kvartærgeologi, tektonik samt praktiske metoder. Hertil en orientering om faget, studiets evt. forløb og senere muligheder.

Rent praktisk ordnede vi det på den måde, at vi helligede hele formiddagen til geoelektriske målinger. Efter morgenmaden kørte vi rundt i omegnen af Hald Sø, hvor russen fik et lille indblik i landskabets udformning samt teorierne bag dannelsen. Til brug for de påfølgende målinger havde vi fra Laboratoriet for anvendt Geofysik lånt apparatur til måling af elektriske punktprofiler. I forvejen laves der i dette område videnskabelige undersøgelser til belysning af tunneldalens udformning og dannelse, og de på ruskurset foretagne målinger indgik i denne undersøgelse. Under en gennemgang af teorien bag de elektriske modstandsmålinger, gav vi en kort gennemgang af de øvrige geofysiske målemetoder samt deres anvendelse og betydning ud over det rent videnskabelige.

Målingerne blev foretaget og registreret af russerne selv. Efter målingerne fik de en kort gennemgang af metoderne til tolkning af de fremkomne kurver samt af geoelektrikkens betydning for hydrologi.

Herefter en gennemgang af studiet og mulighederne samt andre staldfiduser fra gamle rotter.

Såfremt tiden tillod det sluttede vi formiddagen af med en demonstration af et feltmagnetometer.

Eftermiddagen formede sig som en geologisk ekskursion, idet vi kørte rundt i omegnen af Hald. Vi var på følgende 4 lokaliteter:

1) Først kørte vi til Dollerup Bakker (Ravnsbjerg) med udsigt ud over Hald Sø. Her så vi på udformningen af landskabet og talte om de kvartærgeologiske begivenheder, der havde ført til dannelsen af området omkring søen. I den anledning var der udarbejdet en lille skrivelse med tilhørende kort og profilskitser, som ganske kort beskrev nedslings- og afsmeltningsforholdene, og deres indvirkning på landskabets nuværende udseende.

2) Fra Dollerup Bakker kørte vi til Skelhøje, hvor det kort blev nævnt, at her befandt man sig på hedeslettens kegletoppunkt, og vi fortsatte sydpå ad vejen til Frederiks. Her ligger kun et par km. uden for Skelhøje en grusgrav i en smeltevandsaflejringsring, og dette var lokalitet nr. 2. Det vi så på her, var et grus- og stenmateriale for at få et indblik i de almindeligste ledeblokke, og hvad man ellers kan finde af sten i den danske natur.

3) Turen fortsatte til hedesletten ved Kongenshus, hvor dannelsen af de forskellige afsmeltningsterrasser blev forklaret. Som illustration her til blev der uddelt nogle dupliserede kort lavet på Geografisk Institut, som netop viser disse forhold.

4) Den sidste lokalitet var Mønsted Kalkgruber. Her blev først meget kort gennemgået dannelsen af Mønsted salthorst og den deraf følgende opresning af den overliggende kalk. Dernæst lærte man at måle strygning og hældning. Først en teoretisk gennemgang og en definition af disse begreber, og dernæst i grupper på to mand lærte man at måle en flades strygning og hældning med kompas, venligst udlånt af Geologisk Institut samt føre målingerne til bogs.

Turen sluttede på Hald med en gennemgang af anvendelse af strygnings- og hældningsmålingerne, idet man dels hørte om stereografisk projektion, dels lærte at plotte målingerne ind på et Wulff-net og hvad man kan se deraf, bl.a. foldningers retning og dyk.

Som helhed var der tilfredshed med måden, hvorpå geologi-dagen var gennemført.

Niels Jørgen Knudsen & Tage Thyrssted.

GEOGRAFI RUSKURSUS 1968

Geografi på ruskursus har tidligere været organiseret som ekskursioner under ledelse af forskellige lærere ved Geografisk Institut. Her har alle russer deltaget samtidigt. Man besøgte forskellige lokaliteter i omegnen af Viborg, specielt landsbyer og desuden fik man en introduktion til områdets naturgeografiske forhold.

I år blev der foretaget en gennemgribende omorganisering af ruskursus. For geografi betød det, at ekskursionsformen blev forladt. I stedet for én dag dag med geografi, blev der nu sideløbende med de øvrige fag geografi hver dag, men med væsentlig færre deltagere. Dette betød, at den enkelte rus fik større muligheder for at få et indblik i faget, at lære noget af metodikken at kende og sidst men ikke mindst, fik langt større frihed til at diskutere forskellige studiemæssige problemer.

Da området omkring Hald Sø er et af Nordeuropas mest interessante områder indenfor den glacielle og senglacielle geomorfologiske udvikling var det nærliggende at benytte dette emne som grundlag. Dagen startede med en introduktion til områdets geomorfologiske udvikling. Deltagerne blev inddelt i hold på 2-3 personer og udstyret med målebordsblad, kompas og jordspyd. Derefter diskuteredes karteringsteknik, herunder målebordsbladet og dets anvendelighed til forskellige formål. Hvert hold fik derefter et område at kartere. Hvert af disse områder dækkede alle landskabslementer i omegnen.

For at skabe basis til den efterfølgende diskussion om eftermiddagen, blev der derefter givet en introduktion til "det kulturgeografiske landskab" i videste forstand.

Hvert enkelt hold blev derefter transporteret ud i marker forsynet med madpakken opsamlingsstidspunkt og sted.

Om eftermiddagen diskuteredes erfaringerne og problemerne under indsamlingen af de oplysninger som skulle danne grundlag for en evt. opstilling af en arbejdshypotese for en evt. videregående kartering. Desuden berørtes følgende områder:

Målebordsbladet som grundlag og hjælpemiddel i geomorfologisk kartering. Herunder kort eksempler fra Schous ATLAS over Danmark.

Målestol og detaljer.
Udarbejdelse af legende.

Kvartærgeologisk forskning i området: Ussings og Milthers arbejder.

Karupådalens geomorfologiske historie.
Afsmeltningsstadier.

Det kulturgeografiske landskabs afhængighed af de geomorfologiske forhold.

Vegetation.
Landbrugsforhold, herunder hedens opdyrkning.
Bebyggelseshistorie.
Befolkning.
o.a.

Som afslutning på dagen diskuteredes geografisens stilling indenfor moderne samfundsforskning, herunder berørtes studieplansrevisionen, mål og midler for fremtidige geografer o.s.v.

Hans Hovgaard.

ZOOLOGI RUSKURSUS 1968

Ruskurset var atter i år begunstiget af et overmåde fint vejr, og hovedparten af zoologien foregik da også i felten. Der besøgte adskillige lokaliteter i løbet af de enkelte dage, og alle hold fik forevist en lang række biotoper, der er karakteristiske for Hald-området.

Holdinddelingen med 7-10 studenter pr. hold viste sig at være en god idé. Det var muligt i langt højere grad end tidligere år at komme på nært hold af den enkelte, og såvel på turene i felten som under demonstrationerne i laboratoriet (og iøvrigt på alle tidspunkter under kurset) blev der spurgt flittigt om såvel faglige som almene ting vedrørende studiet. Endvidere var det relativt få antal studenter per hold, en betydelig fordel under demonstrationerne i felten, idet den enkelte lettere kunne komme til at se de dyr, der blev vist frem. Det var tidligere meget svært at få alle med, i år gik det meget lettere.

Dagene foregik i store træk som følger:

Formiddag: Ketsjning i dammene i parken, demonstration af lysfælde, undersøgelse af træerne og den øvrige vegetation (hovedsageligt nældevegetation) ved terrasserne i parken, tømning af udsatte fældeglas, studier jordbunden ved fældeglassene.

Eftermiddag: Demonstration af præparationsteknik, regnormefangst, undersøgelse af forskellige lokaliteter langs søbredden, undersøgelse af englokaliteter samt besøg ved forskellige lokaliteter ved bækken. Derefter en tur i skoven (Egeskov med bøg og fyr).

Til de enkelte punkter skal der knyttes følgende uddybning:

1) De små damme i parken

Der demonstreredes her landtæger, vandtæger (både bug- og rygsvømmere) vandkalve, hvirvlere, dansemyggelarver og -pupper, børsteorme, muslingekrebs, guldsmedelarver, vandnymphelarver, vårfluelarver, stikmyglarver og vandmider. Der fortaltes indgående om dyrenes biologi og om lokaliteternes forhold (solleksponering, afløbsforhold, vegetationens rolle etc.) og om de forskellige faktors indflydelse på dyrene på lokaliteterne.

2) Lysfælden

Til demonstration og indfangst af natsværmere var der i parken opstillet en kviksølvlampe. Der fortaltes om denne og andre fangstmetoder til såvel nat- som dagsommerfugle. Derfortaltes om de dyr der kom i fælden og dette var ikke alene natsværmere, men der var tillige på visse dage et stort antal vårfluer, seghvepse, bugsvømmere og dansemyg.

3) Vegetationen ved terrasserne

Der toges prøver på vegetationen, og der demonstreredes og fortaltes om bl.a. snegle, edderkopper, mejere, ørentviste, tæger, cikader, bankebidere, bladbiller, snudebiller, gallor og miner.

4) Fangstglassene

Til demonstration af fangst med fældeglas var der langs aleen i parken nedgravet 25 fangstglas. Glassene tømtes, og der fortaltes om fundene og om mærkningsmetoder og behandling af fangstresultater ved denne metode. Fundene var hovedsagelig løbebiller (*Carabus coriaceus*, *C. hortensis*, *Abax ater* og *Pterosticus* sp. optrådte i stor mængde), rovbiller, mejere, bankebidere, tusindben og collemboler.

5) Jordbunden omkring fældeglassene.

Der fortaltes om lokalitetens klimatiske forhold og om de dyr, der blev fundet (collemboler, mider, snegle) og om de der kunne findes i jorden (regnorme, enchytræer, proturer, amøber, infusionsdyr, nematoder etc.) Der fortaltes om omsætningsforholdene og om, hvorledes man ville undersøge en sådan lokalitet med henblik på studier af de på stedet forekommende snegle.

6) Regnormefangst

Ved hjælp af en formalinopløsning fangedes et stort antal regnorme. Disse demonstreredes og der fortaltes om deres biologi og andel i omsætningen i jorden.

7) Søen

Der blev taget prøver i forskellige dele af søen, hvert sted karakteriseret ved forskellige bundforhold, vegetation, eksponering for lys, strøm og vind. Der blev bl.a. fundet vandkalve, hvirvlere, vårfluelarver, igler, fladorme, snegle, muslinger, vandtæger, børsteorme, vandbidere og tanglopper. Der fortaltes om de fundne dyrs biologi og der blev draget paralleller mellem de forskellige lokaliteter.

8) Engen

Der blev her vist forskellige biotoper og der fortaltes om de klimatiske forhold. Der blev taget ketsjerprøver og de fagne dyr demonstreredes. Dominerende var edderkopper og svævefluer, men der var også en del tæger og hvepse. Der fortaltes om dyrene og deres biologi. Endvidere fangedes der også markgrashopper og der fortaltes om disse.

9) Bækken

Der besøgte flere lokaliteter langs med bækken, og der fortaltes om de forhold, der har indflydelse på faunaen på de forskellige lokaliteter. Lokaliteterne vægtes således forskellige i hensende til bundforhold, strømforhold, vegetationsforhold og lysforhold. Der fandtes en stor del forskellige vårfluelarver, slørvingelarver, døgnfluelarver, kvægmyglarver, tanglopper og snegle. Endvidere blev der fundet en 3-pigget hundestejle. Der fortaltes om de fundne dyrs biologi.

10) Egeblandingsskoven

Skoven indeholdt såvel eg som bog og fyr. Der fortaltes om forholdene på forskellige lokaliteter og der studeredes og fortaltes om bl.a. gallier, biller, insektgnav, gange af barkbiller i udgået fyrretræ, barkbillernes økologi og andet. Der var endvidere på en lokalitet opsat nogle få fangstglas, men fangsten repræsenterede ikke nogle dyr, der ikke var blevet fundet tidligere på turen. Endvidere studeredes der på visse af holdene på hjemturen kokassefauna på en tilstødende mark.

11) Preparationssteknik

I laboratoriet vistest spilning af sommerfugle, grashopper og vandnymfer, opsætning på karton af biller, cikader og tæger, opsætning på nål af fluer og biller. Endvidere vistest der præparering af snegle og der fortaltes indgående om præparering (våd-) af edderkopper, mejere, collemboler etc. Der fortaltes om, hvorledes man selv kunne fremstille eller fremskaffe de forskellige ting som en zoolog bør have, dette til såvel ekskursioner som til behandling af og opbevaring af det indsamlede materiale.

Afsluttende bemærkninger.

Som allerede nævnt tidligere viste holdinddelingen på 7-10 studerende på hvert hold at være en ting, som er overmåde frugtbar. Den kan på det varmeste anbefales fremover. Særligt vigtigt er det for zoologien, idet man ofte kommer ud for, at man kun kan finde et eller meget få eksemplarer af et typedyr for en given lokalitet, og det er da en stor fordel, at der ikke som tidligere er 35 studenter som står på nakken af hinanden og oftest ikke kan se noget. Yderligere fordelagtigt i zoologien var dette, at det i år var muligt at råde over i alt 3 ledere til de zoologiske ekskursioner således at når der f.eks. blev fortalt om og demonstreret morfologiske strukturer, da var der flere til at demonstrere, medens der blev fortalt om dyrene.

Endvidere var der den fordel i år fremfor tidligere år, at så godt som alle ting blev dækket. Der blev således ikke alene talt om insekter, men der blev også draget alle andre dyr ind, dette lige fra dafføer og op til fuglestemmer.

Arbejdet i laboratoriet var også i år bedre end tidligere, idet det i år var muligt at låne ialt 3 Wild mikroskoper. Endvidere havde vi også meget gavn af, at vi kunne låne speciallitteratur på biblioteket.

Til slut skal der lyde en tak til bibliotekar, fru Ruth Karlsen, afdelingsleder, mag.scient. Palle Johnsen og laboratoriebetjent Allan Kjær for deres store beredvillighed ved de ofte meget tidrøvende henvendelser om materiel og bøger til ruskurset.

Ole Have Jørgensen

Niels Dyhr Christensen

Marius Bager

BOTANIK - RUSKURSUS 1968

Den botaniske afdeling blev forsøgt kørt ud fra følgende grundprincipper:

- 1) Vi syntes ikke, det var formålstjenligt at trætte russerne med en heldagseksekusion, der ville blive en oprensning af utallige for dem uforståelige plantnavne og begreber.
- 2) Vi ville give en baggrund for en vis selvstændighed forståelse af botanik og i særdeleshed en baggrund for botanik i I-studiet.
- 3) Vi ville give et lille indblik i, hvorledes de mest elementære hjælpemidler og indsamlingsmetoder virker i praksis.

Ud fra disse præmisser formedes følgende program (der, så vidt vi selv kunne skønne, fungerede til alles tilfredshed, med den undtagelse, at det var meget trættende som instruktør i løbet af 10 dage at skulle gentage samme dagsprogram 10 gange):

9.00 - 10.00: En kort instruktion i planteindsamlingsmetoder, presseteknik, opsætning af planeter m.v.

10.45 - 12.00: Gennemgang af "Rostrup-Jørgensen: "Den Danske Flora", belyst ved eksempler, samt ved at lade russerne skrive floraliste på forskellige lokaliteter. Det kan forekomme vanskeligt for russer selv at skulle bestemme både græsser og de sværeste blandt blomsterplanter, men nogle hold nåede op på ca. 30 planter på en time, så vi følte ikke at niveauet var for højt. Vi gjorde det ud fra den overbevisning at plantebestemmelse i høj grad er forsømt fra gymnasiets side, og det er af største vigtighed, at man hurtigt kommer i gang.

14.00 - ca.17. Dette tidsrum forløb som en ordinær botanisk ekskursion med besøg på flere økologisk vidt forskellige lokaliteter. Ruten gik fra Hald Hovedgaard til en eutrof eng ved Bækkelund. Derfra via en ellesump til søen med en fin rankegrøde-flora. Over et tørt overdrev til en bæk med den derværende, karakteristiske vegetation til en bøgeskov, først med morbund, derefter med jævn overgang fra bøgeskov på muld til åben egeskov. Gennem en slugt kom vi til overgangen mellem egekrat, blandingskov til den endnu ikke tilgroede hede. Her gaves en kort redegørelse for vegetationszonering og vandhusholdning på en hede. Fra heden gik vi direkte hjem. Her var der lejlighed til for evt. interesserede at presse indsamlet materiale, foretage bestemmelser m.v. Ruten blev enkelte gange ændret så vi blandt andet var ude ved ruinen, hvor der er en fin rørsump.

Som man vil kunne forstå, er der omkring Hald inden for meget korte afstande en så stor variation af plantesamfund, at den studerende umiddelbart vil få et vægtigt indtryk af denne gren af botanikken. Andre områder lå det i sagens natur, at vi ikke kunne demonstrere, men der skal jo også være noget for Botanisk Institut af gøre senere hen!!!

Disse "botaniske dage" forløb alle planmæssigt, og vi var i stor udstrækning forskånet for ubehageligheder fra vejrgudernes side. Vi kan kun anbefale, at man arbejder videre ud fra dette grundlag i tilrettelæggelsen af de følgende års ekskursioner.

Afsluttende bemærkninger.

Atter i år lykkedes det studenterrådet at skaffe folk til at påtage sig den krævende opgave, som det er at lede et ruskursus. Ikke alene et det et hårdt program at skulle holde ekskursion og sige de samme ting i lo dage, men dertil kommer der det, at for at kurset skal kunne fungere efter hensigten, da er det nødvendigt at lave et større forberedelsesarbejde til kurset. Bl.a. Skål man overveje på hvilket niveau undervisningen skal lægges for at alle kan få mest muligt ud af det. Der skal diskuteres hvilke ruter der vil være de mest hensigtsmæssige i de dage kurset varer. Endvidere skal der lægges planer for, hvad man vil gøre i tilfælde af rigtigt dårligt vejr plus alle de almindelige ting der er at ordne, når man skal arrangere et kursus for lige ved 80 mennesker.

På denne baggrund må det være på sin plads her at fremhæve, at det ville ikke have været muligt at køre dette kursus på så god en måde, som det er sket, hvis lederne ikke havde været villige til at give afkald, på i forvejen erhvervet og godt lønnet erhvervsarbejde, og arbejde på ruskurset plus alle forberedelserne til det, på de betingelser "at de muligvis kunne få noget for arbejdet". For at kunne sikre ruskursernes fremtidige organisation og forbedring, vil det være absolut påkrævet, at man sikrer de personer, der leder kurserne en rimelig aflønning.

Dette ikke alene for de dage, da kurset står på, men også et vist beløb for forberedelsen af kurset. Hvor stort et beløb, der vil være nødvendigt, skal der ikke tages stilling til her, men en aflønning svarende til betalingen ved et tilsvarende antal daglige timer ved andet erhvervsarbejde vil være værd at overveje.

Med henblik på at sikre ruskursernes fremtidige organisation anmodes studienævnet hermed om at drøfte de ovennævnte forhold med henblik på en afklaring og stillingtagen til problemerne.

Bo Riemann

Det Naturhistorisk-Geografiske Studenterråd.