

Effektive studerende mister studieplads

Ny regel betyder at mindre effektive studerende bliver optaget på studiet frem for mere effektive

Regeringen har vedtaget en regel for at få studerende hurtigere igennem, men en ny undersøgelse fra fakultetet viser, at reglen tværtimod vil betyde, at mindre effektive studerende vil blive optaget på studiet på bekostning af mere effektive. Samtidig vil ministeriet straffe universiteterne økonomisk, hvis studieeffektiviteten går ned.

Regeringen mener, at de danske studerende er for gamle, når de bliver kandidater. Derfor vil regeringen gerne opmuntre dem til at holde færre mellemår mellem gymnasiet/hf og universitetet, og lokkemidlet er, at ansøgere til studier på de danske universiteter fra næste år kan få ganget deres eksamensgennemsnit med 1,08, hvis eksamen højst er to år gammel.

Længere studietid

Men regeringen bliver skuffet.

–I 2006 undersøgte vi, om der var en sammenhæng mellem den adgangsgivende gennemsnitskarakter og studieeffektivitet. Og det er der. Især når vi ser på gennemsnit omkring det gamle 8-tal og nedefter. Jo lavere gennemsnit, jo længere tid er man om at blive færdig, og jo hyppigere ender man med at droppe studiet helt, forklarer specialkonsulent Svend Aage Mogensen, Fakultetssekretariatet.

–Den ny regel betyder, at ansøgere med lavere karakterer kommer ind på studiet i stedet for ansøgere med lidt højere karakterer men med ældre studentereksamen, og det gav os en mistanke om, at den ny regel vil favorisere studerende, som er længere tid om at gennemføre studiet – og den mistanke har vores nye undersøgelse desværre bekræftet.

70% effektivitet

Studiemønstret for 3.500 studerende fra årgang 2000, 2001 og 2002 er blevet analyseret, og det viser at studerende

med 7,5-7,9 i gennemsnit fra gymnasiet kun består 70% så mange eksamener på samme tid som studerende med 8,1-8,5. Den første gruppe vil netop fortrænge den sidste, når deres gennemsnit bliver ganget op med 1,08.

Rapporten anslår, at den favoriserede gruppe vil være mellem et og halvdanet år længere om at komme gennem studiet end de studerende med højere karakter og ældre eksamen, som de fortrænger.

Fakultetet mister penge

Fakultetet får bevillinger til uddannelse efter hvor mange eksamener de studerende består, så en lavere studieeffektivitet koster penge. Fakultetet kan også risikere at skulle vinke farvel til en bonus, der ellers vil blive udløst, når den studerende består inden for normeret tid plus et år, og fra 2009 bliver studieegenførelse et af de vigtigste kvalitetskriterier, når ministeriet vil uddele en del af universiteternes basisbevillinger efter specifikke kvalitetsmål.

–Det er frustrerende, hvis ministeriet først underlægger universitetet økonomiske styringsinstrumenter for at få bedret gennemførelsen for derefter at

lave adfærd-regulerende regler for de studerende, som så modvirker hinanden. Det kunne godt gøres bedre, siger dekan Bodil Due.



Detailstyring uden overblik

–Måske er det et eksempel på, at detailstyringen fra ministeriets side har taget så meget overhånd, at man har mistet overblikket. I hvert fald vil jeg gerne sætte spørgsmålstegn ved, om 1,08-reglen er nødvendig, siger dekanen og

henviser også til ministeriets Fremtidspanels nye rapport, hvor man kan læse, at de studerende bliver stadig yngre, når de begynder på universitetet.

I 2007 var 59% af studiestarterne 21 år og yngre mod 49% i 2003. I samme rapport er Det Humanistiske Fakultet ved Aarhus Universitet også fremhævet for at have halveret frafaldet på første år af uddannelsen ved at ændre studiestruktur og igangsætte en række støtteaktiviteter for de studerende.

–Det er vigtigt for os, det er bedst for samfundsøkonomien og det er mest rimeligt over for de nye studerende, at vi optager de bedst egnede, understreger dekan Bodil Due.

Ukendte konsekvenser

Fakultetet har ikke kunnet lave en præcis prognose for de mulige økonomiske konsekvenser.

–De faktiske konsekvenser for de enkelte fag kommer til at afhænge af søgemønstret og grænseknotienten i 2009 og fremefter. Der er ikke nogen stor forskel i studieeffektivitet på ansøgere der har 10 eller 10,8 fra studentereksamen, men forskellen bliver mere og mere markant, jo lavere gennemsnittet er, forklarer Svend Aage Mogensen.

–Vi har en række fag, der efter den gamle skala har grænseknotienter på omkring 8,0 til 8,5 – og de vil kunne blive ramt. Medmindre der altså kommer flere ansøgere til faget om halvdanet år, og kvotienten derfor stiger. På fag med fx 20-30 pladser, kan relativt få ekstra ansøgere ændre billedet. Desuden er der også indført andre nye muligheder for at få ganget sit eksamenssnit op og en ny karakterskala, så der er for mange ukendte faktorer til, at vi tør lave en egentlig beregning.

Rapporten *Forventet effekt af 1,08-reglen* inklusive resumé kan downloades fra www.humaniora.au.dk/effekt108