



## Vi kan måle os med de bedste

### Claes Hvidbak, forlagsdirektør på Aarhus Universitetsforlag

*Ser du nogen farer for de akademiske forlag i den generelle forskningspolitiske tendens til at, alle publikationer skal udgives på baggrund af peer reviewing?*

–Nej, hvis vi forstår at bruge peer review rigtigt, er det kun en fordel for de seriøse akademiske forlag. Vi opfatter fagfællebedømmelsen både som en kvalitets sikring og som en vigtig sparring med forfatterne med henblik på at nå et optimalt resultat. Vi har peer review på alle udgivelser, og det fungerer fremragende takket være en imponerende indsats fra dygtige forskere i vores netværk på Aarhus Universitet og andre institutioner. Generelt betragter forskerne det som en faglig forpligtelse at fungere som bedømmere, og langt de fleste forfattere har tillid til, at de gennem bedømmelsen får kvalificeret og brugbart modspil, der vil styrke det færdige resultat.

*Hvordan kan et lille sprogområde som det danske klare sig i konkurrence med internationale forlag?*

–Inden for områder som nordisk litteratur, jura, samfundsvidenskab, teologi og historie vil en stor del af forskningen være bundet op på så specifikt danske forhold, at der altid vil være brug for forskningspublicering på dansk. Desuden er der i Danmark en fin tradition for, at den humanistiske forskning går i dialog med den bredere danske offentlighed og er formidlet, så den kan forstås uden for de snævre faglige miljøer. Her



vil vi og andre danske forlag fortsat spille en rolle. Men det vil vi på Aarhus Universitetsforlag også, når det gælder engelsksproget forskningspublicering. Vi skal bare gøre det lige så godt som eller bedre end de veletablerede og berømte udenlandske – og det ser vi faktisk ikke som en uoverkommelig opgave. Vi kan fx være tættere på forskerne, give bedre sparring tidligt i arbejdet med manuskriptet og være mere effektive i udgivelsesprocessen.

*Hvordan kan de danske akademiske forlag sikre sig imod, at forskningsmiljøerne selv kombinerer deres egen kompetence – peer review – med print on demand og selv beynder at udgive akademisk litteratur?*

–Det hverken kan eller skal vi sikre os imod. Så selvom nogle forskere eventuelt vil få den ide at stå for hele publiceringsprocessen selv, regner vi ikke med at blive arbejdsløse. Dertil er vores indsats – rent ud sagt – for indlysende meningsfuld med hensyn til at kvalitetsforbedre og kvalitetssikre udgivelser og højne anvendeligheden og udbredelsen af den forskning, der bliver postet millioner af kroner i. Internettet og print on demand kan i princippet gøre alting offentligt – men det betyder jo ikke, at den gode forskning når de rigtige mennesker i den rigtige form.

*Kunne man forestille sig et dansk akademisk forlag gå ind på print on demand-området, generelt eller i forbindelse med særlige publikationstyper, fx ph.d.-afhandlinger eller tidsskrifter?*

–Vi følger udviklingen tæt og kunne bestemt forestille os selv at benytte os af den nye teknik for en række af vores publikationer – måske fortrinsvis de ældre og meget smalle – når kvaliteten en dag lever op til vores standarder. Indtil videre må vi leve med at lagerføre alle titler eller udbyde dem som e-bøger på nettet. Print on demand er jo bare en teknik til at omsætte færdigt manus til papir – den har ikke noget at gøre med de centrale forlagsaktiviteter som redaktion, formidling og markedsføring. Ubearbejdede ph.d.-afhandlinger bliver derfor hverken med eller uden print on demand særligt centrale for forlaget –

fordi vi i den sammenhæng ikke kommer på banen med alt det, vi kan.

*Hvad kan de danske akademiske forlag gøre for at tiltrække manuskripter i fremtiden?*

–Hvis vi er tæt på forfatterne og giver godt redaktionelt modspil, laver godt boghåndværk og markedsfører bøgerne effektivt i både Danmark og udlandet, vil mange forskere fortsat se en fordel i at vælge det forlag, hvor de kan have tæt sparring gennem hele forløbet fra tanke til tryk. Det er måske ikke let som dansk forlag fra den ene dag til den anden at få det samme omdømme og den samme volumen som de store akademiske forlag i England og USA, men vi tror faktisk på, at vi på mange måder kan gøre det lige så godt eller bedre. Vi kan redigere bedre, være langt hurtigere og mere effektive og skabe smukkere bøger – og vi kan allerede nu på enkeltstående områder måle os med de bedste, når det gælder fagligt niveau af udgivelserne.

*Det hæderkronede forlag C.A.Reitzel er netop blevet købt af to unge brødre, der har solgt det gamle lager og meddelt, at de nu vil gøre C.A. Reitzels hidtidige udgivelser tilgængelige via print on demand. Kunne I forestille jer at gå så langt ind i print on demand-området?*

–Man kunne sagtens forestille sig, at print on demand-teknikken en dag ville blive så god, at vi gradvis ville overgå til at sælge vores gamle titler på den måde. Det vil dog altid være vigtigt for mange af vores nye udgivelser, at de står på boghandlernes hylder, så man kan se dem, bladre i dem og beslutte sig for at købe. Men helt overordnet er sagen ret enkel: Aarhus Universitet er et internationalt, moderne topuniversitet med forskning i topklasse. Udgivelserne – både de formidlende og de videnskabelige – fra Aarhus Universitetsforlag skal på alle måder leve op til kvaliteten af den forskning og aktivitet, der er på universitetet. Nogenlunde sådan lød de allerførste ord fra Lauritz Holm-Nielsen til forlaget, og de ord er den selvfølgelig ledetråd i vores arbejde. En ledetråd, der indtil videre fører i en bue uden om print on demand.

ank